

# **ESTADO, JUSTICIA Y SOCIEDAD : LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, 1853-1881**

**María Angélica Corva**

---

*Proyecto "Leyes, justicias e instituciones de seguridad en Argentina y América Latina",  
CISH, Facultad de Humanidades y Ciencias de la educación, UNLP  
[mariacorva@gmail.com](mailto:mariacorva@gmail.com)*

## **Resumen**

Esta ponencia es la presentación del proyecto de tesis, que tiene por objetivo estudiar el proceso de constitución y consolidación del poder judicial, responsable de la administración de justicia, como integrante del Estado provincial, legitimador de su accionar político y mediador con la sociedad civil. La investigación se ubica en la provincia de Buenos Aires, entre 1853 y 1881, que sancionó su propia Constitución en 1854, en la que declaraba en su artículo 118 que el poder judicial sería independiente de todo otro en el ejercicio de sus funciones. Es decir que en esta provincia la consagración de la teoría de los poderes del Estado y la ley como definidora de lo que era justo, requirieron de la organización del poder judicial.

El sistema judicial de la provincia de Buenos Aires comenzó su formación como poder del Estado a partir de la reforma rivadaviana y el proceso alcanzó su madurez entre 1853 y 1881, como parte fundamental del proyecto liberal, asentado sobre la autoridad de la ley. El poder judicial garantizaba la legitimidad del sistema político republicano de matriz liberal, pero la dependencia con el poder ejecutivo se mantuvo en parte, representada en el presupuesto, los nombramientos y los jurys.

La organización judicial en formación incluyó al ámbito rural con una fisonomía institucional que tendía a consolidar la relación entre Estado y sociedad civil; ésta manifestaba sus necesidades a través de la opinión pública y el poder las interpretaba con el fin de legitimar su acción política. En este proceso de legitimación, el poder judicial era funcional al Estado, lo que se consolidó con el tiempo. La Constitución de 1853, a pesar de ser ideal en algunas de sus propuestas, dio protagonismo y efectividad a las instituciones judiciales que se formaron y pusieron en funcionamiento con una nueva concepción de justicia, que sin dejar de lado el derecho natural se consolidaba en una función más positiva, atenta a los derechos individuales y de propiedad.

Para comprender el rol que jugó el sistema de justicia en la formación del Estado es necesario desenmarañar la compleja trama de relaciones entre el poder político y los magistrados, y a su vez entre ellos y la sociedad. Pero esto no se puede realizar sin conocer y comprender que entendían por justicia, y definir de qué forma organizaron su administración. En la realización de esta investigación atenderé a las soluciones que el ordenamiento jurídico debía brindar a una determinada sociedad, las instituciones que lo formaron y las ideas de quienes lo gestaron. El uso

de la fuente judicial será fundamental para observar si la letra de la ley fue cumplida en la administración de justicia y de qué manera. Pero esa fuente judicial confirmará o no la aplicación de las leyes dictadas por el poder legislativo y los decretos emanados del ejecutivo, por ello será necesario reconstruir los organigramas del Poder Judicial a partir del estudio de los Registros Oficiales y los debates legislativos de la provincia.

**Palabras claves:** Justicia-sistema judicial-ley-Estado-provincia de Buenos Aires

### **Abstract**

This paper is the presentation of the thesis project aims to study the process of establishing and strengthening the judiciary, responsible for the administration of justice, as a member of the provincial state, legitimizing their political action and mediator with civil society. The research is located in the province of Buenos Aires, between 1853 and 1881, because despite having sworn not to the Constitution until 1860, passed its own constitution in 1854, which stated in Article 118 that the judiciary would be independent of any other in the exercise of their functions. This means that in this province the consecration of the theory of the branches of government and law as defining what was just, required the organization of the judiciary. The judicial system of the Province of Buenos Aires began his training as a power State from Rivadavia reform and the process reached maturity between 1853 and 1881, as a fundamental part of the liberal project, which sits on the authority of the law. The judiciary ensured the legitimacy of the political system matrix liberal Republican, but the dependence on the power axis remained in part, represented in the budget, appointments and jurys. The Judiciary in the rural area included training with the institutional features that tended to strengthen the relationship between state and civil society, stating its needs through the view to the public and interpreted in order to legitimize their political action. In this process of legitimation, the judiciary was functional to the State, which was consolidated over time. The Constitution of 1873, despite being ideal in some of its proposals, gave prominence and effectiveness of judicial institutions that were formed and put into operation with a new conception of justice, without ignoring the natural law was consolidated in a more positive role, listening to the individual and property rights. To understand the role played by the justice system in the formation of the state is necessary to unravel the complex web of relationships between political power and judges, and in turn between them and society . But this is not possible without knowing and understanding what they meant by justice, and to define how they organized their management. In conducting this research is to address the solutions to the legal system should provide to a particular society, the institutions that shaped him and the ideas of those who gave birth. The use of judicial power will be crucial to see if the letter of the law was fulfilled in the administration of justice and how. But the court official confirmation or implementation of laws enacted by the legislature and the executive decrees issued therefore be necessary to rebuild the organizational charts of the judiciary from the study of official records and legislative debates in the province.

**Keywords:** Justice-judicial system-law-State-Buenos Aires province

### **a) Presentación**

Esta ponencia tiene por objetivo presentar el proyecto de tesis dedicado a estudiar el proceso de constitución y consolidación del poder judicial, responsable de la administración de justicia, como integrante del Estado provincial, legitimador de su accionar político y mediador con la sociedad civil. La elección del tema ha estado guiada por dos cuestiones, una teórica y otra práctica. En el primer caso, coincido con Eduardo Zimmermann, en que “el eslabón, difícil de explicar, entre ley y política fue el rasgo central del proceso de construcción del Estado en el siglo XIX en América Latina”.<sup>1</sup> Comprender la formación y el funcionamiento del sistema judicial puede ayudar a desenmarañar esta relación.

En cuanto a la cuestión práctica, he atendido en mi lugar de trabajo numerosas consultas de investigadores dedicados a diferentes temas por los que deben recurrir a la fuente judicial. El primer paso siempre ha sido explicarles de donde y en que forma ha surgido esa fuente, pues aunque su tema no sea necesariamente la justicia, no se puede superar la etapa heurística sin comprender el origen del documento con el que estamos trabajando.<sup>2</sup>

La investigación se ubica en la provincia de Buenos Aires, entre 1853 y 1881, pues a pesar de no haber jurado la Constitución Nacional hasta 1860, sancionó su propia Constitución en 1854, en la que declaraba en su artículo 118 que el poder judicial sería independiente de todo otro en el ejercicio de sus funciones. Es decir que en esta provincia la consagración de la teoría de los poderes del Estado y la ley como definidora de lo que era justo, requirieron de la organización del poder judicial. Esto sucedía también en el resto de las provincias, sin embargo la atención se centra en Buenos Aires por dos motivos: por un lado, el proceso fue diferente al resto y por otro es indispensable tener en cuenta que en estos años la ciudad de Buenos Aires era la capital de la provincia y al mismo tiempo residencia de las autoridades nacionales, provocando esto confusión entre la justicia federal y la provincial a la hora de estudiarlas, por lo cual es necesario definir su propio proceso.

---

<sup>1</sup> EDUARDO ZIMMERMANN (ed.), *Judicial Institutions in Nineteenth-Century Latin America*, Institute of Latin American Studies, University of London, 1999, Introduction, p.7.

<sup>2</sup> Departamento Histórico-Judicial, Secretaría de Planificación de la Suprema Corte de la provincia de Buenos Aires, encargado de la investigación y preservación de los documentos producidos por el Poder Judicial de la provincia de Buenos Aires.

En cuanto a los años establecidos como marco cronológico, debemos tener claro que estamos hablando de procesos y no existen cortes definidos; sin embargo es necesario limitar nuestra tarea. El año 1853 fue significativo para la organización judicial, pues, aún antes de sancionarse la constitución provincial, se instalaron juzgados de primera instancia en la campaña, a partir de un proyecto de Valentín Alsina, que como presidente de la Cámara de Justicia observó la imperiosa necesidad de llevar jueces letrados al interior de la provincia. A lo largo de estos años la preocupación sobre la administración de justicia giró en torno a la organización del más alto tribunal, la descentralización judicial, la formación técnica de los magistrados, la fundamentación legal de las sentencias y la codificación. La Constitución provincial de 1873 introdujo cambios como la creación de la Suprema Corte, la segunda instancia, el juicio por jurados y la elección popular de los jueces de paz. Las dos últimas reformas no se concretaron y la estructura definitiva del poder judicial provincial quedó cristalizada en su primera ley orgánica, sancionada en 1881 en una provincia que ya no contaba con la ciudad de Buenos Aires como capital.

El sistema judicial de la provincia de Buenos Aires comenzó su formación como poder del Estado a partir de la reforma rivadaviana y el proceso alcanzó su madurez entre 1853 y 1881, como parte fundamental del proyecto liberal, asentado sobre la autoridad de la ley. El poder judicial garantizaba la legitimidad del sistema político republicano de matriz liberal, pero la dependencia con el poder ejecutivo se mantuvo en parte, representada en el presupuesto, los nombramientos y los jurys.

La organización judicial en formación incluyó al ámbito rural con una fisonomía institucional que tendía a consolidar la relación entre Estado y sociedad civil, ésta manifestaba sus necesidades a través de la opinión pública y el poder las interpretaba con el fin de legitimar su acción política. En este proceso de legitimación, el poder judicial era funcional al Estado, lo que se consolidó con el tiempo. La Constitución de 1873, a pesar de ser ideal en algunas de sus propuestas, dio protagonismo y efectividad a las instituciones judiciales que se formaron y pusieron en funcionamiento con una nueva concepción de justicia, que sin dejar de lado el derecho natural se consolidaba en una función más positiva, atenta a los derechos individuales y de propiedad.

La conformación de cada uno de los poderes también fue conflictiva; en lo relativo al poder judicial, el debate estuvo centrado en torno a su definición como ramo de gobierno o poder del Estado y esta definición estaba ligada al concepto de justicia que a

lo largo del siglo XIX fue cambiando de “arraigada virtud” y “guía de los gobernantes”<sup>3</sup> a una concepción externa, legal, que tenía como finalidad la defensa de la seguridad individual antes que el bien común.<sup>4</sup>

La creación de una sociedad liberal requería, entre otras cosas, el establecimiento de la igualdad legal, con el ideal de la autoridad de la ley y un compromiso a la protección de derechos individuales, propiedad privada y la ejecución de contratos. La lucha por lograr un orden legal fue una de las ideas fundamentales del proyecto liberal y esto se expresó en el esfuerzo de las elites en favor del constitucionalismo, la codificación y la construcción de nuevos sistemas judiciales locales y nacionales. Las relaciones entre el mundo de la ley y la composición de las elites políticas de América Latina se hacían visibles en la cantidad de legisladores y ministros que eran abogados. Pero todo este proceso no fue homogéneo, estuvo diferenciado por las características particulares del espacio donde tuvo lugar y por la dinámica interacción entre cambios y continuidades que caracterizaron a las sociedades latinoamericanas del siglo XIX, particularmente en la evolución de las instituciones judiciales<sup>5</sup>.

Para comprender el rol que jugó el sistema de justicia en la formación del Estado es necesario desenmarañar la compleja trama de relaciones entre poder político y magistrados, y a su vez entre ellos y la sociedad. Pero esto no se puede realizar sin conocer y comprender que entendían por justicia, y definir de qué forma organizaron su administración.

Sin duda, gran parte de la crisis institucional por la que pasa hoy el poder judicial se encuentra ligada a su conformación orgánica y a su eficacia funcional, que tuvieron su desarrollo en el periodo que estudiamos. La estructura institucional y el mapa judicial fueron creciendo sobre la base desarrollada y sellada entre 1853 y 1881, sin lograrse la descentralización propuesta y anhelada en esos años, en una provincia que ha extendido su territorio y multiplicado sus habitantes.

## **b) Metodología:**

---

<sup>3</sup>En el Derecho indiano la Justicia era fin supremo del Estado, para lograr la paz y el desarrollo de las demás virtudes. Función gubernativa que no estaba limitada a ciertos órganos o poderes del Estado, sino que concernía a la generalidad de estos. El Rey orientaba a la comunidad hacia el bien común mediante el ordenamiento legal inspirado en la justicia. RICARDO ZORRAQUÍN BECÚ, *La organización judicial argentina en el período hispano*, Buenos Aires, Librería del Plata, 1952, Capítulo I: La función de justicia en el derecho indiano, pp.7-28.

<sup>4</sup>VÍCTOR TAU ANZOÁTEGUI, “La administración de justicia en las provincias argentinas...op.cit. p.211.

<sup>5</sup>EDUARDO ZIMMERMANN (ed.), *Judicial Institutions in Nineteenth-Century Latin America*, Institute of Latin American Studies, University of London, 1999, Introduction, pp.1-7.

Helmut Coing aconseja desde la historia del derecho, como para toda investigación histórica, partir de la búsqueda de fuentes, para lo cual es necesario definir la idea de Derecho de la época y así establecer las fuentes del Derecho. El paso siguiente es exponer el pensamiento jurídico para, con ambas cosas, comprender las normas y las instituciones<sup>6</sup>. En esta tarea es indispensable tener gran cuidado de no caer en conceptos jurídicos modernos, y lograr ver que este ordenamiento fue respuesta a problemas de la época, en los que debemos a su vez distinguir los relacionados con la organización política, económica y social, de los problemas técnicos de las ciencias jurídicas, teniendo en cuenta que las ideas fundamentales sobre los institutos e instituciones especiales están vivas en el espíritu del pueblo y las cuestiones técnicas corresponden a los juristas, por ello deben tenerse en cuenta la tradición y la reforma a la hora de construir el ordenamiento jurídico que se investiga.

Para Coing es indispensable establecer la relación entre la solución jurídica y los factores extrajurídicos de una época, poniendo como punto de partida el tratamiento hermenéutico de los textos. Determinar las intenciones del autor de las normas puede llevarnos a encontrar el camino de las fuerzas ideales y sociales, para lo que también es esencial averiguar sobre la vida y la formación de los legisladores y magistrados.

La última etapa es la que se refiere a la realización o cumplimiento del derecho. La primera cuestión es la fuerza o poder que lleva consigo todo ordenamiento jurídico, la siguiente es el estudio de la organización institucional a la que es encomendada la realización del derecho<sup>7</sup>. Esto incluye las normas que le dieron origen, el funcionamiento de las instituciones (duración de los procesos, acceso, nivel de corrupción), su competencia y composición (origen social, situación económica), el uso que los sujetos de derecho han hecho de las instituciones.

En la realización de esta investigación atenderé a las soluciones que el ordenamiento jurídico debía brindar a una determinada sociedad<sup>8</sup>, las instituciones que lo formaron<sup>9</sup> y las ideas de quienes lo gestaron.<sup>10</sup> El uso de la fuente judicial será fundamental para poder unir teoría y praxis, ver si la letra de la ley fue cumplida en la

<sup>6</sup>HELMUT COING, *Las tareas del Historiador del derecho (reflexiones metodológicas)*, Publicaciones de la Universidad de Sevilla, Sevilla, 1977.

<sup>7</sup> EDUARDO MARTIRÉ, destacando textos de Alfonso García Gallo, insiste sobre la necesidad del estudio de las instituciones vinculándolas a lo social pero teniendo la precaución de no vaciarlas de lo jurídico. “La Historia del Derecho, disciplina histórica”, en *Revista de Instituto de Historia del Derecho Ricardo Levene*, núm.20, Buenos Aires, 1969, p.93.

<sup>8</sup> COING, *Las tareas del Historiador...*, cit. pp. 36, 52.

<sup>9</sup> Ver MARTIRÉ, *La Historia del Derecho...*cit, p.94.

<sup>10</sup> Ver ZORRAQUÍN BECÚ, *Apuntes para una teoría...*cit, p. 332-334; CARLOS A. EGÜES, “Objeto y método en la historia de las ideas políticas”, en *Investigaciones y Ensayos*, Academia Nacional de la Historia, núm.49, Buenos Aires, 1999.

administración de justicia y de qué manera. Sobre la metodología de su uso ha sido fundador Carlos Mayo, junto a Silvia Mallo y Osvaldo Barreneche<sup>11</sup>, que no sólo enuncian los beneficios de dicha fuente para la definición de los marcos normativos que sostienen la trama social, el conocimiento de la vida cotidiana y el rescate de las prácticas no escritas de la sociedad, sino que advierten sobre los problemas teórico-metodológicos:

- una visión sesgada de la sociedad, dominada por el conflicto, que se resuelve completando la investigación con otra fuente;
- la representatividad del caso, a lo que responden que cada caso es real y se representa a sí mismo;
- la posibilidad de generalización, pero que permite sacar un patrón de comportamiento;
- la duda sobre la verdad de lo que expone la fuente, sosteniendo que lo importante es la verosimilitud.

Arlette Farge, a través de su experiencia en el archivo judicial de París, hace una bella descripción de la fuente judicial y las potencialidades de su uso. La presenta como una vía de acceso a los conflictos sociales, las formas de expresión popular, de representación y sociabilidad.<sup>12</sup> Pero, como hemos dicho, esa fuente judicial confirmará o no la aplicación de las leyes dictadas por el poder legislativo y los decretos emanados del ejecutivo, por ello será necesario reconstruir los organigramas del Poder Judicial a partir del estudio de los Registros Oficiales y los debates legislativos de la provincia.

La observación de las fuentes a utilizar nos permite agregar que nuestra tarea incluirá la elaboración de mapas de la provincia, escasos para estos años, en los que podamos observar el avance de la frontera y la expansión del sistema judicial. Con el Censo Nacional de 1869 y el Provincial de 1881 buscaremos establecer quienes ocupaban estas latitudes, su origen y sus características socio-económicas. También trabajaremos con publicaciones periódicas teniendo en cuenta que en este período la prensa se transformó en una nueva fuente de opinión, mediadora entre la sociedad civil y el Estado.

---

<sup>11</sup> CARLOS MAYO, SILVIA MALLO Y OSVALDO BARRENECHE, "Plebe urbana y justicia colonial. Las fuentes judiciales. Notas para su manejo metodológico", *Estudios-Investigaciones*, N°1, UNLP, 1989, pp.47-80. Estos autores junto a Raúl Fradkin cerraron las Jornadas sobre *La Fuente Judicial en la construcción de la memoria*, organizadas por la Suprema Corte de la Provincia de Buenos Aires y la Universidad Nacional de Mar del Plata en 1999, en cuya publicación fueron reproducidas sus ponencias. En ellas enriquecen lo dicho y Raúl Fradkin sostiene que no siempre los grandes cambios anunciados en la organización de la justicia o en la normativa vigente se hacen evidentes en la práctica judicial; también que en los expedientes se impregnan del discurso político y de los hechos de la vida política.

<sup>12</sup> ARLETTE FARGE, *La atracción del archivo*, Valencia, Edicions Alfons el Magnànim-IVEI, 1991.

### **c) Fuentes**

- Fuentes éditas: documentos oficiales (Acuerdos y sentencias dictadas por la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires, Censo de la provincia de Buenos Aires de 1881, Registro Oficial, Código Rural, Debates de la Convención Constituyente de Buenos Aires, 1870-1873, Memoria del Ministerio de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, Registro estadístico de la provincia de Buenos Aires); Manuales de justicia de paz de Carlos Tejedor; Textos Constituciones de la provincia de Buenos Aires, Dictámenes en la Asesoría de Gobierno del estado de Buenos Aires, Diarios de Sesiones de la Cámara de Senadores y Diputados de la provincia de Buenos Aires.
- Publicaciones periódicas
- Bibliografía académica
- Fuentes inéditas: notas y expedientes de la Cámara de Apelaciones, Superior Tribunal y Suprema Corte; juzgados de primera instancia; juzgados de paz; Ministerio de Gobierno de la provincia de Buenos Aires.
- Tesis doctorales de abogados en la Colección Candiotti.

### **d) Estado actual del desarrollo de la investigación**

La investigación ha avanzado hasta el momento en el conocimiento de los magistrados que ocuparon la primera instancia hasta 1874, lo mismo que la Cámara de Apelaciones y el Superior Tribunal, identificando las características de la carrera judicial.

Profundizamos en el proceso de descentralización intentado por la ley de creación de los juzgados de primera instancia en la campaña, planificado por la Constitución de 1873, y las modificaciones en la justicia de paz buscando convertir a sus jueces en funcionarios exclusivamente judiciales.

Iniciamos el estudio de los sueldos, jubilaciones y pensiones de los magistrados construyendo cuadros comparativos de años y funcionarios. A partir del análisis de estos datos pudimos determinar la exclusividad de la tarea judicial relacionada con la seguridad de un salario en actividad y de una jubilación.

Estudiamos el contenido ideológico de las decisiones tomadas a la hora de organizar la administración de justicia en la provincia de Buenos Aires, entre 1860 y 1880, analizando la participación de políticos y juristas en la formación de las instituciones judiciales de la provincia. Su estudio permitió acercarse a las líneas de pensamiento que planteaban diversas vías para lograr la descentralización administrativa y judicial.



En este momento indagamos las ideas y conceptos sobre los que se pretendía estructurar y hacer funcionar el sistema judicial entre 1821 y 1852, que si bien en muchos casos no superaron la teoría y no llegaron a llevarse a la práctica, conformaron la cultura jurídica sobre la que se consagraría el poder judicial bonaerense entre la ley que llevó la primera instancia letrada a la campaña en 1853 y la ley orgánica judicial de 1881.

#### **e) Problemas**

Los dos problemas más importantes se relacionan por un lado con las fuentes. El objetivo de reconstruir los organigramas del poder judicial entre 1853 y 1881 con la legislación que les dio origen, se enfrenta a la dificultad de que en muchos casos los nombramientos no eran publicados en el Registro Oficial y tampoco encontramos libros de sueldos detallados para esos años. Uno de los recursos para subsanarlo son los expedientes, para registrar que magistrado estaba en función.

El otro inconveniente está ligado al objetivo de relacionar las modificaciones espaciales del territorio provincial con la división jurisdiccional, la concentración de funciones y la competencia de los magistrados, ya que no contamos con mapas de la provincia para todos estos años, y por ahora no hemos encontrado soluciones.